

Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

ПРОТОКОЛ № 4

на Комисия за разглеждане, оценка и класиране на оферти по открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Избор на изпълнител за провеждане на обучения на администрацията на община Севлиево“

В изпълнение на Заповед №1651/28.11.2014 г. и Заповед №0094/28.01.2015 г. на кмета на община Севлиево, комисия в състав:

Председател :

Невена Красмирова Тодорова – Заместник – кмет на община Севлиево, квалификация „Икономист“

Членове:

1. Емилия Тошкова Блажева – квалификация „Туризъм“ и „Руска филология“;
2. Мартин Димитров Янков – квалификация „Правоспособен юрист“;

се събра на 26.02.2015 година от 11:00 часа, в зала 202 на административната сграда на Община Севлиево. Комисията започна своята работа в открито заседание за отваряне на ценовите предложения на допуснатите до този етап участници в процедурата.

В залата не присъстваха представители на участниците, нито други външни лица. Председателят на комисията изчете на глас така получените оценки от разглеждане на техническите оферти, част от протокол № 3, на допуснатите до този етап участници в процедурата.

След изчитането на протокола комисията пристъпи към отваряне на плик № 3 – ценово предложение на участниците, допуснати до този етап на оценка.

Председателят на комисията оповести ценовите предложения на допуснатите участници по реда на постъпване на офертите в администрацията на възложителя:

№	Участник	Предложена цена
1.	„Еврика 3М“ ЕООД, гр. Варна	76 760,00 лв. без ДДС
2.	„Гетони Партньрс“ ЕООД, гр. София	76 393,00 лв. без ДДС
3.	„ИЮ Консулт“ ООД, гр. София	53 240,00 лв. без ДДС

Този документ е създаден в рамките на проект „Повишаване квалификацията на служителите в община Севлиево“/Договор М13-22-87/07.08.2014/, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Севлиево и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

4.	„БенчМарк Груп” АД, гр. София	57 000,00 лв. без ДДС
5.	Сдружение „Социална подкрепа и информация”, гр. София	52 500,00 лв. без ДДС
6.	Фондация „Общество на познанието”, гр. София	57 920,00 лв. без ДДС
7.	Обединение „Обучение за компетентност”, гр. София	62 125,48 лв. без ДДС
8.	„Теза” ЕООД, гр. София	56 020,00 лв. без ДДС
9.	„ЕКОРИС Саут Ийст Юроп” ЕООД, гр. София	55 420,00 лв. без ДДС

С това публичната част от заседанието на комисията приключи.

Комисията пристъпи към оценяване на участниците по Показател – „Ценова оценка“ – Сп съгласно формулата:

$C_n = (C_{min} / C_k) \times 50$, където:

- “50” е максималните точки по показателя;
- “Cmin.” е най-ниската предложена цена;
- “Ck” е цената на n- я участник.

Оценка на Ценовото предложение на участниците, съгласно формулата:

1. „Еврика 3М“ ЕООД, гр. Варна

$$C_n = (C_{min} / C_k) \times 50 = (52\ 500 / 76\ 760) \times 50 = 34,20 \text{ т.}$$

2. „Гетони Партньрс” ЕООД, гр. София

$$C_n = (C_{min} / C_k) \times 50 = (52\ 500 / 76\ 393) \times 50 = 34,36 \text{ т.}$$

3. „ИЮ Консулт” ООД, гр. София

$$C_n = (C_{min} / C_k) \times 50 = (52\ 500 / 53\ 240) \times 50 = 49,31 \text{ т.}$$

4. „БенчМарк Груп” АД, гр. София

$$C_n = (C_{min} / C_k) \times 50 = (52\ 500 / 57\ 000) \times 50 = 46,05 \text{ т.}$$

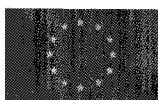
5. Сдружение „Социална подкрепа и информация”, гр. София

$$C_n = (C_{min} / C_k) \times 50 = (52\ 500 / 52\ 500) \times 50 = 50 \text{ т.}$$

6. Фондация „Общество на познанието”, гр. София

$$C_n = (C_{min} / C_k) \times 50 = (52\ 500 / 57\ 920) \times 50 = 45,32 \text{ т.}$$

Този документ е създаден в рамките на проект „Повишаване квалификацията на служителите в община Севлиево”/Договор М13-22-87/07.08.2014/, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Севлиево и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

7. **Обединение „Обучение за компетентност”, гр. София**
 $C_n = (C_{min} / C_k) \times 50 = (52\,500 / 62\,125,48) \times 50 = 42,25 \text{ т.}$

8. **„Теза” ЕООД, гр. София**
 $C_n = (C_{min} / C_k) \times 50 = (52\,500 / 56\,020) \times 50 = 46,86 \text{ т.}$

9. **„ЕКОРИС Саут Ийст Юроп” ЕООД, гр. София**
 $C_n = (C_{min} / C_k) \times 50 = (52\,500 / 55\,420) \times 50 = 47,37 \text{ т.}$

Обща оценка на предложението и крайно класиране на участниците
Критерият за оценка на предложенията е икономически най-изгодна оферта.

Оценка на офертите

Критерият за избор на изпълнител е „икономически най – изгодна оферта” и ще се извърши в съотношение: техническа оценка – 50% и предложена цена – 50% по формулата: $KOn = Tn + Cn$, където:

KOn - крайната оценка на n-тата оферта;

Tn - техническа оценка на n-тата оферта

Cn - ценовата оценка на n-тата оферта

№	Участник	T_n	C_n	$KOn = T_n + C_n$
1.	„Еврика 3М“ ЕООД, гр. Варна	27,5 т.	34,20 т.	61,70 т.
2.	„Гетони Партньърс” ЕООД, гр. София	50 т.	34,36 т.	84,36 т.
3.	„ИЮ Консулт” ООД, гр. София	50 т.	49,31 т.	99,31 т.
4.	„БенчМарк Груп” АД, гр. София	50 т.	46,05 т.	96,05 т.
5.	Сдружение „Социална подкрепа и информация”, гр. София	50 т.	50 т.	100 т.
6.	Фондация „Общество на познанието”, гр. София	50 т.	45,32 т.	95,32 т.
7.	Обединение „Обучение за компетентност”, гр. София	50 т.	42,25 т.	92,25 т.
8.	„Теза” ЕООД, гр. София	50 т.	46,86 т.	96,86 т.
9.	„ЕКОРИС Саут Ийст Юроп” ЕООД, гр. София	50 т.	47,37 т.	97,37 т.

Този документ е създаден в рамките на проект „Повишаване квалификацията на служителите в община Севлиево”/Договор М13-22-87/07.08.2014/, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Административен капацитет”, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Севлиево и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.



Европейски съюз



ОПИАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

Комисията предлага следното класиране:

1. Сдружение „Социална подкрепа и информация”, с общ брой точки - 100 т.
2. „ИЮ Консулт” ООД с общ брой точки - 99,31 т.
3. „ЕКОРИС Саут Ийст Юроп” ЕООД с общ брой точки - 97,37 т.
4. „Теза” ЕООД с общ брой точки - 96,86 т.
5. „БенчМарк Груп” АД с общ брой точки - 96,05 т.
6. Фондация „Общество на познанието” с общ брой точки - 95,32 т.
7. Обединение „Обучение за компетентност” с общ брой точки - 92,25 т.
8. „Гетони Партньърс” ЕООД с общ брой точки - 84,36 т.
9. „Еврика 3М“ ЕООД с общ брой точки - 61,70 т.

Комисията предлага за изпълнител на обществена поръчка с предмет „Избор на изпълнител за провеждане на обучения на администрацията на община Севлиево”, да бъде избран класираният на първо място участник: **Сдружение „Социална подкрепа и информация”**, представлявано от Димитър Георгиев Георгиев.

Поради изчерпване на дневния ред, комисията приключи своята работа на 26.02.2015 г. в 17:00 ч.

Всички протоколи от работата на комисията бяха предадени на Възложителя за вземане на решение.

Председател: Невена Красимилова Годорова

Членове:

1. Емилия Гошкова Блажева
2. Мартин Димитров Янков

.....
Заложено обвързване
на общ. со. з от 33.11.15

Този документ е създаден в рамките на проект „Повишаване квалификацията на служителите в община Севлиево”/Договор М13-22-87/07.08.2014/, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Административен капацитет”, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Севлиево и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.